

**AKTUÁLNÍ OTÁZKY V HYDROGEOLOGII - HYDROGEOLOGICKÉ
PRŮZKUMNÉ VRTY, STUDNY A SOUSEDÉ
Seminář ČAH – Ústí nad Labem 18.9. 2025**

HYDROGEOLOGICKÉ SOUDNÍČKY

**Mgr. Barbora Topinková, PhD.
Ministerstvo životního prostředí
Odbor geologie**



Ministerstvo životního prostředí

Prohřešky proti GZ

(které špatně končí)

Vrtné práce – dodržovat princip „in system we trust“ – včetně dodržování geologického zákona a souvisejících právních předpisů v aktuálním (pravidelně kontrolovaném) znění

Časté kauzy OG MŽP z poslední doby:

- *Vrtání absolutně načerno – bez registrace, zajištění OOZP, na vrtné soupravě sejmuty SPZ, majitel pozemku nereagoval na výzvy VPÚ a nedostavil se na místní šetření (řešení OG – předáno pro nepřislušnost místnímu stavebnímu úřadu, protože on má právo vstoupit na pozemek i bez přítomnosti jeho majitele. Může tak učinit dle § 293 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, podle kterého má stavební úřad pravomoc vstoupit na pozemek nebo do stavby za účelem kontroly, a to i bez vědomí vlastníka, pokud je splněna podmínka dle odst. 2 písm. b), tj. kontrolující může vstoupit na pozemek nebo do stavby i bez vědomí jejich vlastníka v případě důvodného podezření na porušení povinností vyplývajících ze zákona za podmínky, že se kontrolujícímu nepodařilo vlastníka pozemku nebo stavby uvědomit. Pokud v rámci dalších kontrol zjistí organizaci, která vrt provedla, zahájí OG kontrolu dle SpŘ)*
- *Vrtný průzkum bez povolení (tzv. systém „já jsem jenom“) – bez přítomnosti OOZP, bez evidence a ohlášení obci provedeno ústně. Jenom je nejnebezpečnější slovo na světě (v současné době vždy sedí soused nebo občanský spolek za plotem s kamerou), zde se organizaci odpovědnou za vrtné práce identifikovat podařilo a podnět vedl ke kontrolnímu a přestupkovému řízení dle SpŘ.*
- *Kolektivní vina (styl práce „to bude dobrý“) – vrtná firma podvolila nátlaku klienta a provedla v písčitém kolektoru levnější variantu vrtu bez zapažení ocelovou chráničkou, načež vrt 1-3 měsíce po ukončení prací zhavaroval. Práce provedeny s ohlášením, ale bez evidence, podle projektu. Patová situace mezi OOZP, vrtnou firmou a majitelem pozemku trvá 3 roky, do situace se vložily „spolky“ a další řešitel, dohoda mezi stranami v nedohlednu a skončí pravděpodobně formou soudního sporu.*

Poučení ze spisů

Vrtné práce – jak je důležité číst smlouvu (a přizvat hydrogeologa):

V SoD, která se dá podepsat klientovi v kalupu při příjezdu vrtné soupravy, může být mj. uvedeno:

- *Objednatel souhlasí, aby v případě nutnosti zhotovitel na místě předpokládanou hloubku vrtu bez dalšího výslovného ujednání zvětšil až o 33% (při ceně 3 540 Kč/bm to je např. dalších 12 m za 44 000 Kč).*
- *Další poplatky jako v nízkonákladových aerolinkách – 10 000 Kč/den za přistavení soupravy, další poplatky za komplikovaný příjezd, svažité terén, vodu, centrálu...*
- *Odjezdem vrtné soupravy zhotovitele z pozemku, na němž je vrtné dílo prováděno, je považováno bez nutnosti dalšího písemného záznamu za dokončené a řádně převzaté objednatelem.*
- *Objednatel zajistí likvidaci odvrtané horniny.*
- *Zhotovitel neručí za kvalitu vody a vydatnost vrtu.*
- *Objednatel prohlašuje, že má zajištěnou potřebnou dokumentaci (HG posudek, projekt, vyjádření VÚ atd.)*

Jak to dopadlo:

Perličky z regálů

Vrt v nejmenovaném k.ú. provedený v 11/2021 do 67 m místo navržených 30 – 50, vrtání ohlášeno OBÚ 2 dny po dokončení vrtu, 3-hodinová čerpací+stoupací zkouška provedená v rámci čištění vrtu, který se ukázal být neprůchodný a tedy nepoužitelný pro jímání podzemní vody.

- Objednatel v SoD souhlasil, aby v případě nutnosti zhotovitel na místě předpokládanou hloubku vrtu bez dalšího výslovného ujednání zvětšil až o 33% (při ceně 3 540 Kč/bm to je např. dalších 12 m za 44 000 Kč).
- První faktura byla na 300 000 Kč – advokát majitele vrtu vyzval vrtnou firmu, aby tedy vrt/dílo zlikvidovala, protože jej nelze zkolaudovat a jako organizace, která jej provedla, je za něj dle geologického zákona zodpovědná
- Po roce a soudu smírem snížena cena dohodou na 220 000 Kč plus soudní poplatky, vrtná firma provede vyčištění vrtu, odkalení, obsyp (!), čerpací zkoušku a závěrečnou zprávu.
- Až poté nastoupil na kolbiště hydrogeolog, který měl uvést vše v soulad (Vyjádření OÖZP, povolení VÚ)...píše se rok 2022.
- Mezitím vrtná firma nedodala závěrečnou zprávu v kvalitě požadované OG MŽP a v rámci podmínek smíru, klient pozdržel platbu s reklamací přes právníka a vrtná firma na něj vypsala pohledávku na exekuci. On i manželka se probudili se zablokovanými účty a penězi strhávanými z důchodu.
- OG MŽP zahájil kontrolu, pozvání k podání vysvětlení vrtnou firmou v sídle MŽP, kde vrtná firma prohlásila, že se necítí být organizací ve smyslu zákona č. 62/1988 Sb. a za odborného řešitele považuje hydrogeologa, který byl k případu přizván ex post, cca po roce od zbudování vrtu. V rámci kontroly bylo zjištěno, že vrtné práce byly provedeny formou průzkumného vrtu, jednalo se o geologické práce se zásahem do pozemku a za organizaci je považován zhotovitel vrtu/vrtná firma. Ačkoliv objednatel vrtných prací v podepsané smlouvě odsouhlasil, že má veškerou dokumentaci a povolení, vrtná firma si tyto zákonné podmínky neověřila (neptala se po projektu, neověřila si, zda byly práce ohlášeny, zaevidovány). Práce provedené v rámci smíru též nebyly dozorovány odborně způsobilou osobou, závěrečná zpráva neplnila podmínky dané geologickým zákonem.

Perličky z regálů

Udílení cen:

- **Vrtná firma spáchala:**
- **přestupek podle § 20 odst. 1 písm. a)** zákona o geologických pracích, kterého se dopustil tým, že v rozporu s požadavky ust. § 3 odst. 1 zákona o geologických pracích **prováděl** na výše uvedeném pozemku a ve výše uvedeném termínu **geologické práce, aniž by je řídila a za jejich výkon odpovídala fyzická osoba s osvědčením odborné způsobilosti – odpovědný řešitel geologických prací;**
- **přestupek podle § 20 odst. 1 písm. b)** zákona o geologických pracích, kterého se dopustil tým, že v rozporu s požadavky. § 7 odst. 1 zákona o geologických pracích, **prováděl** na výše uvedeném pozemku a ve výše uvedeném termínu **geologické práce bez jejich evidence v České geologické službě (ČGS);**
- **přestupek podle § 20 odst. 1 písm. c)** zákona o geologických pracích, kterého se dopustil tým, že **nezabezpečil řádně a včas geologickou dokumentaci**, jejíž nedílnou součástí je i písemná dokumentace obsahující mj. projekt a závěrečnou zprávu s vyhodnocením prací a její předepsané uchovávání a práce proto po jejich provedení nemohl řádně a včas vyhodnotit a písemnou a grafickou geologickou dokumentaci odevzdat České geologické službě podle § 12 odst. 4.
- **přestupek podle § 20 odst. 1 písm. g)** zákona o geologických pracích kterého se dopustil tým, že v rozporu s ust. § 6 odst. 3 **neodevzdal projekt krajskému úřadu.**
- **přestupek podle § 20 odst. 1 písm. h)** zákona o geologických pracích kterého se dopustil tým, že v rozporu s ust. § 9a odst. 3 zákona o geologických pracích, **neoznámil nejméně 15 dní před jejich zahájením účel, rozsah a očekávanou dobu provádění geologických prací obci**, na jejímž území měly být práce provedeny;
- **Cena – 15 000 Kč pokuty (Pane Novák, žádám Vás o shovívavost při určování výše pokuty).**

Konec? Ne...!

Jízda pokračuje:

- V roce 2023 soudní proces stran odstoupení do smlouvy ze strany zadavatele vrtu, advokát žádá po vrtné firmě vrácení 110 000 Kč jako první splátky a odstranění díla z pozemku, zpracovává se znalecký posudek, který potvrzuje, že vrtné práce byly provedeny nesprávně a neodborně včetně vystrojení, hloubka vrtu byla předimenzovaná, vrt nelze v tomto stavu využít k jímání PV;
- 06/2023 vydává VÚ povolení k nakládání s vodami;
- 04/2024 proveden na pozemku nový vrt jinou vrtnou společností;
- 11/2024 vrtná firma zaplatila pokutu 15 000 Kč;
- 01/2025 probíhá soud, jež by měl prohlásit první vztah mezi vrtnou firmou a objednatelem za neplatný;
- Nefunkční vrt je stále na pozemku, je třeba jej zlikvidovat, ale čeká se na výsledek soudních tahanic.

Tohle z praxe všichni (bohužel) známe...



...ale co s tím uděláte?



Evoluce, nikoliv revoluce...

Plány na období 2025/2026

aneb když neřešíme stížnosti a soudní spory, můžeme začít pracovat

- Zpřísnění a výraznější metodické podchycení přiznávání odborných způsobilostí – MP ředitele OG č. 1/2025 (min. 23 bodů v testu, zkouška vždy při každé žádosti o další obor odborné způsobilosti, v případě nejednoznačného hodnocení odborných garantů, tj. žadatel nemá 2 kladná hodnocení, je přizván k ústnímu jednání, kde dostane prostor k obhajobě své práce a předložených zpráv);
- Apel na žadatele – zahájení řízení je vhodné až po dostatečné délce, kvalitě a rozmanitosti praxe, která je často potřebná delší než 3 roky stanovené Vyhláškou 206/2001 Sb., protože pak nemusí být předložené zprávy uznány jako dostatečné;
- Novelizace MP OOV MŽP k NV č. 57/2016 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních vod a náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních – Příloha č. 1 – Osnova vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k vypouštění odpadních vod do vod podzemních podle § 38 odst. 9 vodního zákona;
- Příprava MP OG – Osnova a náležitosti Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k projektování průzkumných vrtů a vsakovacích prvků, související metodika ČAH k průzkumným vrtům (dr. Seda)
- Provázanost s existujícími MP OG k problematice TČ, sloučení těchto postupů při povolovacím řízení v přehlednou logickou matici, následná školení – téma seminářů ČAH pro příští sezónu;
- Publikace metodických materiálů na webu ČAH (www.cah-uga.cz) – SoD a předávací protokol zákazník/vrtaři, vzory Vyjádření OOZP, technická zpráva, závěrečná zpráva, veřejná osvěta
- 2026 – aktualizace metodiky MŽP k povolovacímu procesu pro TČ (včetně hodnotící tabulky a závazné osnovy a popisu vyjádření OOZP)

Využívejte Metodiky MŽP

Ve spoustě řešených případů se ukáže, že legislativa je dostatečná, ale není dostatečně vymáháno její plnění!

Metodika geologických průzkumných prací pro budování tepelných čerpadel pro využití energetického potenciálu podzemních vod a horninového prostředí (MŽP, 2020)

Metodické doporučení pro projekci hlubších zásahů do zvodněného horninového prostředí – typový příklad Rychnovsko“ (2024)

Metodika ČAH „Příručka pro projektování, povolování a realizaci vrtů pro tepelná čerpadla systémů země x voda a voda x voda“ (2023).

Všechny metodiky jsou volně přístupné na webových stránkách MŽP:

- [00HPP-MetodikaTepelnaCerpada210312priIGP20Final-20220602.pdf](#) (PDF, 437.06 KB)
- [OG-Metodika_CAH_TC_prirucka-20240119.pdf](#) (PDF, 1.41 MB)
- [OG-Metodicke_doporuzeni_Eliminace_ohrozeni_Rychnovsko-web_20250411.pdf](#) (PDF, 14.44 MB)

Metodika Provádění a vyhodnocování krátkodobých hydrodynamických zkoušek na reálných vrtech

- GEOTERMAL – metodika stanovení podmínek ochrany při využívání tepelné energie zemské kůry
- Další zajímavé metodiky jsou v sekci odboru environmentálních škod pro řešení kontaminovaných míst:
- [Metodiky | Ministerstvo životního prostředí](#)
- Aplikace a využití geofyzikálních metod, MP pro průzkum kontaminovaného území, MP Vzorkování v sanační geologii, Základy hydrogeologie, MP pro hodnocení průzkumu a sanací, využívání systému SEKM

Kontaktáž

Mgr. Barbora Topinková, PhD., Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie

barbora.topinkova@mzp.gov.cz, +420 267 122 581

barboratopinkova@seznam.cz, +420 737 818 022

Od. 1.4. 2025 na OG MŽP, agenda Hydrogeologie a Odborných způsobilostí

Místopředsedkyně ČAH, zástupce předsedy etické a metodické komise

Odborná způsobilost v hydrogeologii a sanační geologii v ČR a SR

Školící činnost (Základy hydrogeologie pro vodohospodáře a státní správu)



**V případě dotazů a formálních i neformálních podnětů mne, prosím,
bez váhání kontaktujte.**



barbora.topinkova@mzp.gov.cz, +420 267 122 581

barboratopinkova@seznam.cz, +420 737 818 022

Děkuji za pozornost



Ministerstvo životního prostředí



@mzpcr



@ministerstvo_zp



Ministerstvo životního prostředí



@ministerstvozivotnihoprostredi